



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ XIX POSIEDZENIA

Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Data: 19 listopada 2025 r.

Sala Delfin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin

1. Otwarcie obrad

P. **Marcin Szmyt** – dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego (WZS) w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego (UMWZ), rozpoczął XIX posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 (Komitet), witając wszystkich uczestników oraz wyjaśnił, że na podstawie pisemnego upoważnienia Marszałka Województwa Olgerda Geblewicza, będzie prowadził posiedzenie Komitetu w zastępstwie Przewodniczącego Komitetu.

2. Porządek obrad

Posiedzenie Komitetu odbyło się w oparciu o przesłany przed posiedzeniem do członków Komitetu porządek obrad, przyjęty jednogłośnie przez członków Komitetu podczas posiedzenia.

3. Informacja o stanie realizacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marcin Szmyt** przedstawił poziom kontraktacji w programie Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego (FEPZ) na tle pozostałych 15 województw, wg danych na dzień 2 listopada 2025 r. Poziom kontraktacji środków FEPZ wynosi 43,8% (średni poziom dla kraju – 52,5%), co klasyfikuje Województwo Zachodniopomorskie na 13. miejscu. Natomiast średni poziom wydatkowania środków FEPZ, oparty na zatwierdzonych wnioskach o płatność, wynosi 10,5% (średni poziom dla kraju – 9,8%), co sytuuje Zachodniopomorskie na 5. miejscu. W dalszej części został przedstawiony postęp finansowy FEPZ wg priorytetów oraz podsumowanie postępu rzeczowego w realizacji FEPZ na podstawie wskaźników, z wyszczególnieniem wskaźników o wysokim stopniu (>60%) kontraktacji oraz o wysokim stopniu (>60%) realizacji celu końcowego. Zaprezentowane zostały także wyniki realizacji zasady N+3/N+2. Województwo Zachodniopomorskie już w październiku 2025 r. przekroczyło limity wymagane do rozliczenia z Komisją Europejską na rok 2025 (102%) i zajmowało – na podstawie danych MFIPR - 3. miejsce wśród regionów pod względem poziomu realizacji celu N+3 na ten rok.

Głos z sali zabrał p. **Krzysztof Łagowski** – członek Komitetu z ramienia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. P. Krzysztof Łagowski odniósł się do tempa wdrażania programów regionalnych, głównie przez pryzmat instrumentów terytorialnych. Wskazał, iż postęp finansowy w programach, w tym w FEPZ mógłby być jeszcze lepszy, jeśli przyspieszyłaby realizacja projektów w ramach instrumentów terytorialnych. Zachęcił do intensyfikacji prac w tym obszarze. P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że w dalszej części posiedzenia kwestia stanu wdrażania instrumentów terytorialnych w FEPZ zostanie poruszona.

Z uwagi na brak kolejnych głosów ze strony uczestników posiedzenia, p. **Marcin Szmyt** zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

P. **Marcin Szmyt** zaproponował, ze względu na dużą liczbę uchwał ujętych w porządku obrad, techniczne usprawnienie w ich prezentowaniu i głosowaniu: najpierw omówienie grupy pakietów kryteriów w ramach działań wyodrębnionych dla ZIT / IIT w tożsamych typach projektów, a następnie przeprowadzenie głosowań odrębnie dla każdego z pakietów. Członkowie Komitetu obecni na posiedzeniu zaakceptowali zaproponowaną formułę.

4. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

a) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.3 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy, w tym znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, typ 1a – nabór konkurencyjny

P. **Justyna Bykowska-Berest** – kierowniczka Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w Wydziale Zarządzania Strategicznego UMWZ, omówiła założenia działania 6.3 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy, w tym znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, typ 1a. Następnie przedstawiła uwagę, która



wpłynęła do Komitetu od Stowarzyszenia Lambda Szczecin, dotyczącą dopisania dodatkowego kryterium punktowego odnoszącego się do niedyskryminacji, jednakże uwaga nie została uwzględniona. Specyfika naboru i podmiotów, do których kierowane jest wsparcie w ramach działania 6.3 typ 1a, powoduje, iż nie zakłada się wprowadzania kryteriów premiujących.

W związku z brakiem dalszych uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.3 (typ projektu 1a)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	0	14	1
On-line	13	12	0	0	12	1
Wynik głosowania	28	26	0	0	26	2

Uchwała Nr 42/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.3 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy, w tym znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, typ 1a została podjęta.

b) kryteria specyficzne dopuszczalności, kryteria specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 6.8 Edukacja przedszkolna– nabór konkurencyjny

P. **Justyna Bykowska-Berest** omówiła założenia działania 6.8 Edukacja przedszkolna. Następnie przedstawiła uwagę, która wpłynęła z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Uwaga dotyczyła ścisłego powiązania wsparcia polegającego na możliwości finansowania bieżącej działalności z tworzeniem nowych miejsc opieki przedszkolnej. P. **Justyna Bykowska-Berest** wyjaśniła, że w ramach niniejszego naboru premiowane będzie tworzenie nowych miejsc poprzez kryterium specyficzne jakościowe nr 1.

Druga uwaga wpłynęła od Stowarzyszenia Lambda Szczecin i dotyczyła dopisania kryterium specyficznego jakościowego odnoszącego się do zwiększenia kompetencji w zakresie pracy z dziećmi migrantów. Uwaga nie została uwzględniona. P. **Justyna Bykowska-Berest** wyjaśniła, że dane z naborów ogłoszonych w 2023 i 2024 roku pokazują, że przedmiotowe wsparcie pojawiało się prawie we wszystkich projektach wybranych do dofinansowania. Była to jedna z podstawowych form wsparcia realizowanych w projektach, stąd uznano, że nie ma potrzeby premiowania takich działań. Do tego wyjaśnienia odniósł się p. **Marcin Chruśliński** – członek Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Lambda Szczecin. Ponownie zaapelował o uwzględnienie kryterium będącego przedmiotem powyższej uwagi, argumentując, że skoro w wyniku poprzednich naborów odnotowano pożądane zmiany w zakresie przygotowania kadry przedszkolnej do pracy z dziećmi pochodzenia migranckiego, to warto byłoby kontynuować działania w tym zakresie. P. **Piotr Jaśkiewicz** – członek Komitetu z ramienia Fundacji Nauka dla Środowiska, zwrócił uwagę, że w działaniu 6.17 jest już przewidziane wsparcie dla społeczności migranckiej, dlatego zgłosił postulat niewprowadzania kryterium dostępowego w zakresie przygotowania kadry przedszkolnej do pracy z dziećmi pochodzenia migranckiego. Wskazał, iż nie w każdym przedszkolu są dzieci urodzone poza Polską i doszłoby do sytuacji, gdzie mielibyśmy do czynienia z dyskryminacją wnioskodawców z obszarów wiejskich, gdzie nie ma dzieci migrantów. P. **Piotr Jaśkiewicz** zgłosił również postulat przywrócenia kryterium wspierającego rozwiązania proekologiczne w placówkach edukacyjnych. P. **Marcin Chruśliński** nie zgodził się z tezą poprzednika i wyjaśnił, że zna miejscowości na obszarach wiejskich, gdzie zamieszkują migranci z dziećmi. P. **Justyna Bykowska-Berest**, w reakcji na powyższy postulat p. Marcina Chruślińskiego, zaproponowała, aby postulowane kryterium dodać do kryteriów premiujących i przypisać mu 3 punkty. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi p. Piotra Jaśkiewicza w zakresie kryterium dotyczącego zielonych umiejętności wyjaśniła, że przedmiotowego kryterium nie wprowadzono z uwagi na to, że w poprzednich naborach sprawiło wiele trudności zarówno oceniałym na etapie selekcji, jak i beneficjentom na etapie realizacji projektów. Głos zabrała także p. **Agnieszka Idziniak** – zastępczyni członkini Komitetu z ramienia Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie. Odniosła się do poruszanego wątku, wyjaśniając, iż przedmiotowe projekty dotyczące edukacji przedszkolnej oparte są na przeprowadzonej diagnozie i to właśnie organ prowadzący decyduje na tej podstawie, jakie formy wsparcia są dla odbiorców najlepsze.



W związku z brakiem dalszych uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania nad propozycją zmodyfikowanych kryteriów.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.8

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	15	0	0	15	0
On-line	13	9	0	0	9	4
Wynik głosowania	28	24	0	0	24	4

Uchwała Nr 43/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 6.8 Edukacja przedszkolna została podjęta.

- c) kryteria specyficzne dopuszczalności i kryteria specyficzne jakościowe dla działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) dla ZIT SOM programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 – nabór konkurencyjny

P. **Justyna Bykowska-Berest** omówiła założenia działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) dla ZIT SOM, następnie przedstawiła uwagę, która wpłynęła do Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Lambda Szczecin. Uwaga dotyczyła propozycji zmiany brzmienia kryterium specyficznego jakościowego nr 5. Uwaga została uwzględniona i dokonano aktualizacji brzmienia kryterium.

W związku z brakiem dalszych uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.10 (ZIT SOM)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	15	0	0	15	0
On-line	13	9	0	0	9	4
Wynik głosowania	28	24	0	0	24	4

Uchwała Nr 45/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i kryteriów specyficznych jakościowych dla działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) dla ZIT SOM została podjęta.

- d) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) – nabór niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.11 Edukacja zawodowa (IIT) – nabór niekonkurencyjny

P. **Justyna Bykowska-Berest** omówiła założenia działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) oraz działania 6.11 Edukacja zawodowa (IIT). Do przedmiotowych kryteriów nie wpłynęły uwagi.

W związku z brakiem uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.10 (ZIT)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	0	14	1
On-line	13	10	0	0	10	3
Wynik głosowania	28	24	0	0	24	4

**Uchwała Nr 44/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.10 Edukacja zawodowa (ZIT) została podjęta.**

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.11 (IIT)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	0	0	12	3
On-line	13	10	0	0	10	3
Wynik głosowania	28	22	0	0	22	6

Uchwała Nr 46/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.11 Edukacja zawodowa (IIT), programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

- e) kryteria specyficzne dopuszczalności, kryteria specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej, typ 1-2, 4 – nabór konkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej, typ 1-2, 4. Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.18

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	15	0	0	15	0
On-line	13	9	0	0	9	4
Wynik głosowania	28	24	0	0	24	4

Uchwała Nr 47/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, kryteriów specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej, typ 1-2, 4 została podjęta.

- f) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.19 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (ZIT), typ 1-5– nabór niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.20 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (IIT), typ 1-5 – nabór niekonkurencyjny

P. Justyna Bykowska-Berest omówiła założenia działania 6.19 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (ZIT) oraz działania 6.20 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (IIT). Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.19

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	0	14	1
On-line	13	10	0	0	10	3
Wynik	28	24	0	0	24	4



głosowania						
------------	--	--	--	--	--	--

Uchwała Nr 48/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.19 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (ZIT), typ 1-5 została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 6.20

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięło udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	0	14	1
On-line	13	9	0	0	9	4
Wynik głosowania	28	23	0	0	23	5

Uchwała Nr 49/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.20 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (IIT), typ 1-5 została podjęta.

5. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

- a) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.7 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (ZIT), typ projektu 1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej lub budynków komunalnych – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.8 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (IIT), typ projektu 1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej lub budynków komunalnych (wraz z audytem) – sposób niekonkurencyjny

P. Marek Orszewski – zastępca dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego w UMRZ, na wstępie odniósł się do postulatu p. Krzysztofa Łagowskiego, aby wykorzystać potencjał instrumentów terytorialnych w celu przyspieszenia realizacji FEPZ. P. Marek Orszewski podkreślił, że na Pomorzu Zachodnim już od roku 2021 roku, na długo przed zatwierdzeniem programu przez KE i uruchomieniem w regionie środków perspektywy 2021-2027, były z samorządami lokalnymi prowadzone rozmowy o podejmowaniu wspólnych działań w obrębie obszarów funkcjonalnych i planowaniu wiązek projektów w ramach strategii terytorialnych. Nie można mimo to zgodzić się ze stwierdzeniem, że partnerstwa ZIT i IIT miały dużo czasu na przygotowanie się do sięgnięcia po zaplanowane dla nich wsparcie. Strategie terytorialne ZIT i IIT musiały zostać przygotowane w sposób gwarantujący zgodność z przepisami i wytycznymi, a także rozstrzygnięciami zawartymi w Umowie Partnerstwa i programach regionalnych, wynegocjowanych z KE i zatwierdzonych dopiero w II połowie 2022 r. Złożony proces realizacji instrumentów terytorialnych, obejmujący w pierwszej kolejności opracowanie strategii terytorialnych przez partnerstwa samorządów lokalnych, wymaga odpowiednio dużo czasu. Zaczyna natomiast wkraczać w fazę realizacji projektów ujętych w tych strategiach. W przypadku FEPZ konsekwencją bliskiej współpracy Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczącej z partnerstwami terytorialnymi jest jeden z najwyższych w kraju, mierzony rozliczonymi już wydatkami, postęp finansowy w ramach instrumentów terytorialnych. Zakłada się, na podstawie harmonogramów przedkładanych przez partnerstwa terytorialne, że finansowe i rzeczowe zaangażowanie w ramach instrumentów terytorialnych będzie systematycznie rosło. Propozycje zmian w kryteriach dla działań w zakresie ZIT i IIT wpisują się także w usprawnienie i przyspieszenie realizacji instrumentów terytorialnych w FEPZ.

P. Marek Orszewski przedstawił założenia działania 2.7 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (ZIT) oraz działania 2.8 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (IIT) oraz omówił uwagę, która wpłynęła do Komitetu z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Uwaga odnosiła się do wyłączenia z hierarchii źródeł ciepła paliw gazowych, jako niekwalifikowalnych do wsparcia w świetle przepisów dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (dyrektywy EPBD, Energy Performance of Buildings Directive). Uwaga została uwzględniona.



W związku z brakiem dalszych uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.7

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	1	15	0
On-line	13	8	0	0	8	5
Wynik głosowania	28	22	0	1	23	5

Uchwała Nr 50/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.7 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (ZIT), typ projektu 1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej lub budynków komunalnych (wraz z audytem) została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.8

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	14	0	1	15	0
On-line	13	8	0	0	8	5
Wynik głosowania	28	22	0	1	23	5

Uchwała Nr 51/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.8 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (IIT), typ projektu 1. Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej lub budynków komunalnych (wraz z audytem) została podjęta.

- b) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – Miejskie Plany Adaptacji do Zmian Klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 2. Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 3. Mała retencja wodna – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – Miejskie Plany Adaptacji do Zmian Klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficznych dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) – sposób niekonkurencyjny



kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 2. Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 3. Mała retencja wodna – sposób niekonkurencyjny

P. **Marek Orszewski** przedstawił założenia działań: 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT) typ projektu 1 (MPA), 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 1, 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 2, 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 3, 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1 (MPA), 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1, 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 2, 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 3.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.13 typ 1 (MPA)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	20	1	1	22	6

Uchwała Nr 52/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – Miejskie Plany Adaptacji do Zmian Klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.13 typ 1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	20	1	1	22	6

Uchwała Nr 53/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.13 typ 2

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 54/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 2. Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.13 typ 3

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		



	uprawnionych do głosowania	ZA	PRZECIW	Wstrzymało się	głosujących ogółem	udziału
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 55/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT), typ projektu 3. Mała retencja wodna została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.14 typ 1 (MPA)

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	1	14	1
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	0	1	19	9

Uchwała Nr 56/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – Miejskie Plany Adaptacji do Zmian Klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.14 typ 1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 57/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – dla miast o liczbie mieszkańców do 20 tys. (w przypadku stolic powiatów – do 15 tys. mieszkańców) została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.14 typ 2

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 58/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 2. Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.14 typ 3

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	1	1	15	0
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

**Uchwała Nr 59/25 sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.14 Adaptacja do zmian klimatu (IIT), typ projektu 3. Mała retencja wodna została podjęta.**

- c) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, typ projektu 3. Wsparcie ośrodków edukacji ekologicznej oraz działania edukacyjne – sposób niekonkurencyjny

P. Marek Orszewski przedstawił założenia działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem dalszych uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.23

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	0	13	2
On-line	13	6	0	0	6	7
Wynik głosowania	28	19	0	0	19	9

Uchwała Nr 60/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, typ projektu 3. Wsparcie ośrodków edukacji ekologicznej oraz działania edukacyjne została podjęta.

- d) Kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe i kryterium specyficzne strategiczne dla działania 2.25 Ochrona powierzchni ziemi i ograniczenie zanieczyszczeń, typ projektu 2. Zachowanie i odtwarzanie obszarów o wysokim potencjale pochłaniania i składowania CO₂ – sposób konkurencyjny

P. Marek Orszewski przedstawił założenia działania 2.25 Ochrona powierzchni ziemi i ograniczenie zanieczyszczeń. Do przedmiotowych kryteriów wpłynęła uwaga z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej odnosząca się do zagwarantowania niepokrywania się wsparcia z oferowanym na poziomie krajowym. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie w ramach kryteriów specyficznych dopuszczalności wymogu dotyczącego m.in. braku podwójnego finansowania wydatków ujętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych, w tym europejskich. Warunek ten będzie podlegał weryfikacji na podstawie Formularza opisowego, który jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.

W związku z brakiem dalszych uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 2.25

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	1	14	1
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	20	0	1	21	7

Uchwała Nr 61/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych i kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.25 Ochrona powierzchni ziemi i ograniczenie zanieczyszczeń, typ projektu 2. Zachowanie i odtwarzanie obszarów o wysokim potencjale pochłaniania i składowania CO₂ została podjęta.



- e) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 1. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – infrastruktura – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 2. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – tabor – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 3. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – cyfryzacja, systemy zarządzania ruchem, dokumentacja – sposób niekonkurencyjny

P. Marek Orszewski przedstawił założenia działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 1, 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 2, 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 3.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 3.1 typ 1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	1	14	1
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	20	0	1	21	7

Uchwała Nr 62/25 sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 1. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – infrastruktura została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 3.1 typ 2

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	11	1	1	13	2
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 63/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 2. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – tabor została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 3.1 typ 3

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	6	0	0	6	7
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 64/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), typ projektu 3. Wsparcie na rzecz transportu publicznego w obszarach funkcjonalnych miast – cyfryzacja, systemy zarządzania ruchem, dokumentacja została podjęta.



- f) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 2. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 3. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach miejskich obszarów funkcjonalnych – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 5. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 6. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw – sposób niekonkurencyjny

P. **Marek Orszewski** przedstawił założenia działań: 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 2. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje, 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 3. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych, 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach miejskich obszarów funkcjonalnych, 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 5. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego, 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 6. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	1	14	1
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	20	0	1	21	7

Uchwała Nr 65/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 2

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	1	14	1
On-line	13	7	0	0	7	6



Wynik głosowania	28	20	0	1	21	7
------------------	----	-----------	---	---	----	---

Uchwała Nr 66/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 2. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 3

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	7	0	0	7	6
Wynik głosowania	28	19	1	1	21	7

Uchwała Nr 67/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 3. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 4

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	6	0	0	6	7
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 68/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach miejskich obszarów funkcjonalnych została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 5

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	6	0	0	6	7
Wynik głosowania	28	18	1	1	20	8

Uchwała Nr 69/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 5. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.1 typ 6

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	11	0	2	13	2
On-line	13	6	0	0	6	7
Wynik głosowania	28	17	0	2	19	9

Uchwała Nr 70/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.1 Rozwój obszarów miejskich (ZIT), typ projektu 6. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw została podjęta.



g) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 2. Wsparcie inwestycji związanych z transportem publicznym służących poprawie jakości powietrza – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 3. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 5. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach obszarów funkcjonalnych – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 6. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego – sposób niekonkurencyjny

kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 7. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw – sposób niekonkurencyjny

P. Marek Orszewski przedstawił założenia działań: 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej, 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 2. Wsparcie inwestycji związanych z transportem publicznym służących poprawie jakości powietrza, Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 3. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje, 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych, 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 5. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach obszarów funkcjonalnych, 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 6. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego, 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 7. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw.

Do przedmiotowych kryteriów nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. Marcin Szmyt zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 1

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięło udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	0	1	13	2
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	17	0	1	18	10

Uchwała Nr 71/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 1. Wsparcie oraz rozwój terenów inwestycyjnych/infrastruktury biznesowej została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 2

	Decyzja	Liczba	Nie wzięło
--	---------	--------	------------



	uprawnionych do głosowania	ZA	PRZECIW	Wstrzymało się	głosujących ogółem	udziału
Stacjonarny	15	11	1	1	13	2
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	16	1	1	18	10

Uchwała Nr 72/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 2. Wsparcie inwestycji związanych z transportem publicznym służących poprawie jakości powietrza została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 3

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	11	1	1	13	2
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	16	1	1	18	10

Uchwała Nr 73/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 3. Infrastruktura instytucji popularyzujących naukę i innowacje została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 4

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	17	1	1	19	9

Uchwała Nr 74/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 4. Wsparcie infrastruktury szkół zawodowych została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 5

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	0	2	14	1
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	17	0	2	19	9

Uchwała Nr 75/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 5. Wsparcie infrastruktury turystyki bazującej na endogenicznych potencjałach obszarów funkcjonalnych została podjęta.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 6

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	11	1	1	13	2
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	16	1	1	18	9

**Uchwała Nr 76/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 6. Wsparcie instytucji kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego została podjęta.**

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. kryteriów w działaniu 7.2 typ 7

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	12	1	1	14	1
On-line	13	5	0	0	5	8
Wynik głosowania	28	17	1	1	19	9

Uchwała Nr 77/25 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 7.2 Rozwój obszarów innych niż miejskie (IIT), typ projektu 7. Inicjatywy na rzecz rozwoju terytorialnego, wsparcie budowania zdolności administracyjnych partnerstw została podjęta.**6. Prezentacja i przyjęcie zmiany Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego**

P. **Marcin Szmyt** przedstawił propozycję zmiany do Regulaminu Komitetu, dotyczącą załącznika nr 4.1 Regulaminu, tj. Zasady postępowania z konfliktem interesów w pracach Komitetu i korygującą zawarty w nim odnośnik do przepisów UE – poprzez przywołanie obowiązującego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii. Do zaproponowanej zmiany Regulaminu Komitetu nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z brakiem uwag, p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą dot. zmiany Regulaminu

Tryb	Liczba uprawnionych do głosowania	Decyzja			Liczba głosujących ogółem	Nie wzięto udziału
		ZA	PRZECIW	Wstrzymało się		
Stacjonarny	15	13	0	0	13	2
On-line	13	4	0	0	4	9
Wynik głosowania	28	17	0	0	17	11

Uchwała Nr 78/25 w sprawie przyjęcia zmiany Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.**7. Projekt zmian w programie Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027.**

P. **Marek Orszewski** omówił ogólne założenia projektu zmian w programie Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 oraz przedstawił zaplanowane modyfikacje w zakresie interwencji EFRR. Zapowiedział, że przedstawicielom w Komitecie zostanie przesłana wersja FEPZ, zawierająca wszystkie dotychczasowe zmiany, które zostały wprowadzone względem wersji obowiązującej. Wśród zmian w FEPZ wymienił: realokację środków (10 %) na nowe priorytety Komisji Europejskiej, przesunięcia środków pomiędzy celami szczegółowymi w ramach instrumentów terytorialnych, przesunięcia środków na obszary wsparcia, w ramach których identyfikuje się duże zapotrzebowanie ze strony wnioskodawców, dostosowanie opisów celów szczegółowych do obecnych uwarunkowań związanych z wdrażaniem Programu oraz przepisów prawa, a także zmiany techniczne FEPZ. P. **Justyna Bykowska-Berest** przedstawiła natomiast projektowane zmiany w programie w zakresie interwencji EFS+.

P. **Marcin Szmyt** przypomniał, że w dniach 16-31 października 2025 r. prowadzone były konsultacje społeczne projektu zmian w FEPZ. Proces konsultacji prowadzony był z wykorzystaniem strony internetowej FEPZ, a podstawowym narzędziem służącym do zgłaszania uwag był formularz online. Poprzez stronę internetową do

projektu zmian w FEPZ zostało zgłoszonych 67 uwag. Dodatkowo poza formularzem do Instytucji Zarządzającej FEPZ wpłynęło 1 zgłoszenie oraz 3 stanowiska. W ramach konsultacji zorganizowano także wysłuchanie publiczne, które odbyło się w dniu 29 października 2025 r. i było transmitowane „na żywo”.

Większość uwag zgłoszonych w ramach prowadzonych konsultacji społecznych zostało uwzględnionych. Wśród nielicznych nieuwzględnionych znalazła się uwaga dotycząca uzupełnienia w nowym celu szczegółowym 2.5 możliwości wsparcia obszarów nieuwzględnionych w KPOŚ oraz uwaga dotycząca utrzymania pierwotnej alokacji dla działania 6.6 (BUR).

P. **Marcin Szmyt** przypomniał, że Komitet pełni w procesie przeprowadzania zmian w FEPZ kluczową rolę, a Instytucja Zarządzająca FEPZ dokłada starań, by zapewnić w tym zakresie przedstawicielom w Komitecie odpowiednią przestrzeń dla dialogu. Odwołał się do prezentacji założeń do zmian FEPZ podczas XVIII posiedzenia Komitetu oraz zorganizowanych dla Komitetu i poświęconych zmianom FEPZ spotkań online. Zaznaczył, iż w dniu 18 listopada 2025 r. uruchomiona została w ramach Komitetu procedura obiegowego przyjęcia projektu zmian do FEPZ – w wersji po konsultacjach. P. **Marcin Szmyt** omówił dotychczasowy przebieg dialogu prowadzonego z KE. We wrześniu 2025 r. zostały przedstawione KE założenia do zmian FEPZ, a w październiku 2025 r. został udostępniony Komisji I projekt zmian FEPZ. W listopadzie 2025 r. Komisja przesłała uwagi do zaproponowanych zmian. Poza mailową wymianą uwag i odniesień pomiędzy Instytucją Zarządzającą FEPZ a KE W dniach 5 i 14 listopada br. odbyły się spotkania celem omówienia uwag KE do zaproponowanych zmian oraz odniesień do tych uwag ze strony Instytucji Zarządzającej FEPZ.

Głos zabrał p. **Krzysztof Lis** – członek Komitetu z ramienia Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego. Zaproponował, żeby odbyło się osobne spotkanie z członkami Komitetu celem szczegółowego omówienia zmian do FEPZ. P. Krzysztof Lis odniósł się przy tym do zgłoszonej przez Konwent uwagi do FEPZ, odnoszącej się do priorytetu 4 – zmniejszenia jego alokacji o 60 mln euro. P. **Krzysztof Lis** ponownie wniósł o zwiększenie środków w FEPZ na drogi powiatowe. Zgłosił także uwagę do priorytetu 11, w ramach którego przewidziane jest wsparcie na termomodernizację mieszkań oraz zwiększenie dostępności mieszkań przystępnych cenowo, w tym mieszkań popegeerowskich. P. Krzysztof Lis zapytał o komplementarność planowanego wsparcia z działaniami prowadzonymi przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW) oraz o to, czy wzięto pod uwagę ujęcia w tym priorytecie budynków typu internaty czy domy pomocy społecznej. P. **Marek Orszewski** odpowiedział, że w kontekście dróg sytuacja się nie zmieniła i KE dalej pozostaje na stanowisku, że wsparcie dla dróg lokalnych nie jest priorytetowe. Ewentualne inwestycje na drogach, zmierzające do zapewnienia im charakteru dróg podwójnego zastosowania, wymuszałbyby skokowy wzrost niezbędnych nakładów finansowych. Przekracza to zdecydowanie skalę środków dostępnych w FEPZ.. Odnosząc się do kwestii termomodernizacji p. **Marek Orszewski** potwierdził, że działania zaplanowane w nowym priorytecie 11 będą komplementarne ze wsparciem, które planuje uruchomić WFOŚiGW. Środki FEPZ przeznaczone na termomodernizację w nowym priorytecie mają wesprzeć realizację programu opracowywanego przez WFOŚiGW na rzecz obszarów popegeerowskich. Innych działań w tym obszarze w priorytecie 11 się nie przewiduje.

P. **Bogna Czałczyńska** – przedstawiciel IZ (zastępczyni członkini) w Komitecie, zapytała o planowany zakres działań dotyczących integracji migrantów w FEPZ oraz o to, czy zostaną przeznaczone dodatkowo środki na działania antydyskryminacyjne względem migrantów. P. **Marek Orszewski** odpowiedział, że ze względu na opóźnienia w realizacji projektów w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), działania uzupełniające względem tych projektów, planowane w ramach FEPZ, nie są możliwe do realizacji w pierwotnie zakładanej skali. Jednocześnie potwierdził planowane rozszerzenie wsparcia dla działań antydyskryminacyjnych.

P. **Bogdan Wankiewicz** – członek Komitetu ze strony Związku Powiatów Polskich, poparł postulat p. Krzysztofa Lisa, aby zorganizować osobne spotkanie poświęcone zmianom w FEPZ. P. **Marcin Szmyt** potwierdził gotowość Instytucji Zarządzającej FEPZ do zorganizowania takiego spotkania z przedstawicielami Komitetu w formule online.

8. Sprawy różne i wolne wnioski

P. **Marcin Szmyt** przedstawił sprawozdanie z działalności dwóch grup roboczych działających przy Komitecie. W ramach Grupy Roboczej ds. przedsiębiorczości i gospodarki dotychczas odbyły się 3 spotkania. W przypadku Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych również odbyły się 3 posiedzenia.

P. **Marcin Szmyt** zaprezentował indykatywny plan posiedzeń Komitetu na 2026 rok. Najbliższe posiedzenie Komitetu zaplanowane zostało na 28 stycznia 2026 r.

Ponadto p. **Marcin Szmyt** zaprosił uczestników spotkania na II Konferencję Praw Człowieka w Funduszach UE, która odbędzie się w dniu 28 listopada br.

Na koniec p. **Marcin Chruśliński** poinformował, że ze względu na nowe obowiązki zawodowe, zrezygnował z pełnienia funkcji członka Komitetu. W jego miejsce do składu Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Lambda Szczecin zgłoszony zostanie p. Adrian Bonk.

Również p. Emila Dąbrowska pełniąca rolę zastępczyni członka, reprezentująca Stowarzyszenie Lambda Szczecin, zrezygnuje z tej funkcji i jej miejsce zajmie p. Aleksandra Vu Van. Podziękował przy tym za dotychczasową współpracę oraz otwartość Komitetu na uwzględnianie zgłaszanych uwag.

Z uwagi na brak dalszych głosów ze strony uczestników, p. **Marcin Szmyt** zakończył XIX posiedzenie KM FEPZ.

Raport z głosowania stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego program regionalny
FEPZ 2021-2027

Olgierd Geblewicz
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
/podpisano elektronicznie/

Protokół sporządziła:

Magdalena Rdzeń

Wydział Zarządzania Strategicznego

Lista załączników do protokołu XIX posiedzenia KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.:

1. Porządek obrad XIX posiedzenia KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.
2. Prezentacja z XIX posiedzenia KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.
3. Lista obecności na XIX posiedzeniu KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.
- 3a. Lista uczestników na XIX posiedzeniu KM FRPZ z dnia 19 listopada 2025 r. poprzez platformę zoom



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



4. Raport z głosowania nad uchwałami KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.
5. Uchwały KM FEPZ z dnia 19 listopada 2025 r.
6. Stanowisko IZ FEPZ do zgłoszonych uwag z dnia 19 listopada 2025 r.